

דוח : תחושת הביטחון של נשים ערביות בתחבורה הציבורית

תוצאות סקר | אפריל 2026 | 148 מגיבות

1. רקע ומטרות הסקר

הסקר נערך בשנת 2026 במטרה לבחון את תחושת הביטחון של נשים ערביות בישראל בעת השימוש בתחבורה הציבורית. הסקר כולל 148 מגיבות ממגוון קבוצות גיל, ובוחן את תחושת הביטחון לפי אמצעי תחבורה, שעות היום ומצבים שונים.

2. פרופיל המגיבות

קטגוריה	ערך	אחוז
סה"כ מגיבות	148	100%
נשים	144	97%
גברים	4	3%
גיל 64-31	87	59%
גיל 30-18	53	36%
עד גיל 18	8	5%

תדירות שימוש בתחבורה ציבורית

תדירות שימוש	מספר	אחוז
אינה משתמשת כלל	43	29%
לעיתים נדירות (כל כמה חודשים)	42	28%
כמה פעמים בשבוע (1-3 ימים)	22	15%
כמעט כל יום (4-5 ימים+)	27	18%
לפעמים (1-3 נסיעות) (בחודש)	14	9%

ממצא בולט: כמעט 57% מהמגיבות אינן משתמשות בתחבורה ציבורית כלל, או רק לעיתים נדירות. נתון זה עשוי להצביע על כך שחוסר הביטחון הוא גורם מרכזי המרתיע נשים מלהשתמש בתחבורה ציבורית.

3. תחושת ביטחון – ממצאים מרכזיים

3.1 ביטחון לפי מצב

ממוצע (מ-5)	מצב
2.97	נסיעה בשעות היום
2.42	המתנה בתחנה מוארת
1.86	נסיעה בערב /בלילה
1.46	המתנה בתחנה חשוכה /ריקה

הציון הנמוך ביותר (1.46/5) נמדד בהמתנה בתחנה חשוכה או ריקה – פחות ממחצית הציון המרבי האפשרי

3.2 ביטחון לפי אמצעי תחבורה

לילה (מ-5)	יום (מ-5)	אמצעי תחבורה
2.18	2.83	הסעות מעסיק
1.95	2.77	אוטובוס
2.07	2.77	רכבת
2.03	2.64	רכבת קלה
1.74	2.52	הליכה ברחוב
1.77	2.41	סיירביס
1.82	2.33	מכונית שיתופית
1.94	2.34	נסיעה בפרטי של אחר
1.62	1.94	אופניים שיתופיים
1.63	1.93	קורקינט חשמלי שיתופי

בכל אמצעי התחבורה נרשמת ירידה משמעותית בתחושת הביטחון בשעות הלילה. הפער הגדול ביותר נמצא בהליכה ברחוב: 2.52 ביום לעומת 1.74 בלילה

4. הימנעות מתחבורה ציבורית

מהמגיבות (80 מתוך 148) דיווחו שהן נמנעות מאזורים, קווים או שעות מסוימות בגלל חוסר ביטחון 54%.
בין הסיבות שצוינו: תחנות מרכזיות בשעות הלילה, קווים ספציפיים, מרכזי ערים מסוימים

5. דיווח על אירועים

רוב הנשים (105) תיארו אירוע בו הרגישו חוסר ביטחון. מתוכן:

- לא דיווחו כלל – (מגיבות 88) 83%
- דיווחו לצוות הרכב /התחנה – (מגיבות 11) 10.5%
- דיווחו לרשויות – (מגיבות 6) 6.5%

נתון זה מצביע על פער גדול בין ההיקף האמיתי של תחושת חוסר הביטחון לבין הדיווח הרשמי

6. גורמים שישפרו את תחושת הביטחון

מספר ציינו	גורם
124 (84%)	נוכחות אבטחה /סדרנים
80 (54%)	מצלמות פעילות
71 (48%)	תאורה טובה יותר
38 (26%)	ניקיון ותחזוקה
38 (26%)	מידע בזמן אמת

7. מסקנות ועיקרי הממצאים

- תחושת הביטחון בתחבורה הציבורית נמוכה באופן כללי, ונמוכה במיוחד בשעות הלילה ובתחנות חשוכות.
- יותר ממחצית הנשים נמנעות ממסלולים/שעות מסוימות – פגיעה ישירה בחופש התנועה
- שיעור הדיווח נמוך מאוד – מצביע על חסמים בגישה למערכות הדיווח
- הדרישה המרכזית: נוכחות פיזית של אנשי ביטחון/סדרנים (84% מהמגיבות)
- שיפור תאורה ומצלמות מוזכרים כגורמים קריטיים נוספים

تقرير: شعور النساء العربيات بالأمان في وسائل النقل العام

نتائج الاستبيان | أبريل 2026 | 148 مشاركة

1. الخلفية وأهداف الاستبيان

أجري هذا الاستبيان عام 2026 بهدف دراسة شعور النساء العربيات في إسرائيل بالأمان عند استخدام وسائل النقل العام. شملت الدراسة 148 مشاركة من مختلف الفئات العمرية، وتناولت شعور الأمان وفق وسيلة النقل، والوقت من اليوم، والمواقف المختلفة.

2. ملف المشاركات

النسبة	العدد	الفئة
100%	148	مجموع المشاركات
97%	144	نساء
3%	4	رجال
59%	87	الفئة العمرية 31-64
36%	53	الفئة العمرية 18-30
5%	8	أقل من 18 عاماً

تكرار استخدام وسائل النقل العام

النسبة	العدد	تكرار الاستخدام
29%	43	لا تستخدم إطلاقاً
28%	42	نادراً جداً (مرة كل عدة أشهر)
15%	22	عدة مرات في الأسبوع (1-3 أيام)
18%	27	تقريباً كل يوم (4-5 أيام فاكتر)
9%	14	أحياناً (1-3 رحلات في الشهر)

نتيجة لافتة: ما يقارب 57% من المشاركات لا يستخدمن وسائل النقل العام إطلاقاً أو يستخدمنها نادراً. قد يشير ذلك إلى أن الشعور بعدم الأمان هو عامل رئيسي يُثني النساء عن استخدام النقل العام.

3. الشعور بالأمان – النتائج الرئيسية

3.1 الأمان حسب الموقف

الموقف	المتوسط (من 5)
التنقل في ساعات النهار	2.97
الانتظار في محطة مضاءة	2.42
التنقل في المساء أو الليل	1.86
الانتظار في محطة مظلمة أو خالية	1.46

أدنى درجة (1.46/5) سُجّلت عند الانتظار في محطة مظلمة أو خالية.

3.2 الأمان حسب وسيلة النقل

وسيلة النقل	نهاراً (من 5)	ليلاً (من 5)
مواصلات منظمة من جهة العمل	2.83	2.18
حافلة (باص)	2.77	1.95
قطار	2.77	2.07
قطار خفيف	2.64	2.03
المشي على الرصيف	2.52	1.74
سيارات السيرفيس	2.41	1.77
رحلة مشتركة في سيارة خاصة	2.34	1.94
سيارة مشتركة	2.33	1.82
دراجات هوائية مشتركة	1.94	1.62
سكوتر كهربائي مشترك	1.93	1.63

تتخفف درجة الشعور بالأمان في جميع وسائل النقل خلال ساعات الليل. أكبر فجوة سُجّلت في المشي على الرصيف: 2.52 نهاراً مقابل 1.74 ليلاً.

4. تجنّب استخدام وسائل النقل العام

أفادت 54% من المشاركين (80 من أصل 148) بأنهم يتجنّبون مناطق أو خطوطاً أو أوقاتاً معينة بسبب الشعور بعدم الأمان.

5. الإبلاغ عن الحوادث

وصفت 105 مشاركات حادثة شعرن فيها بعدم الأمان. من بينهن:

- لم يُبلّغ عن الإطلاق – (مشاركة 88) 83%
- أبلغن طاقم المركبة أو المحطة – (مشاركة 11) 10.5%
- أبلغن السلطات – (مشاركات 6) 6.5%

6. العوامل التي ستحسن الشعور بالأمان

العامل	عدد المشاركات
وجود عناصر أمن أو منظمين	124 (84%)
كاميرات مُشغلة	80 (54%)
إضاءة أفضل	71 (48%)
نظافة وصيانة	38 (26%)
معلومات في الوقت الحقيقي	38 (26%)

7. الاستنتاجات والنتائج الرئيسية

- الشعور بالأمان في وسائل النقل العام متدنٍ بشكل عام، وأشدّ تدنياً في ساعات الليل وفي المحطات المظلمة.

- أكثر من نصف النساء يتجنبن مسارات أو أوقاتاً معينة – مما يشكل تقييداً مباشراً لحرية التنقل.
- معدل الإبلاغ منخفض جداً – مما يشير إلى وجود عوائق في الوصول إلى أليات الإبلاغ.
- المطلب الرئيسي: الحضور الجسدي لعناصر الأمن أو المنظمين (84% من المشاركات).
- تحسين الإضاءة والكاميرات يُذكران كعوامل جوهرية إضافية.

Report: Arab Women's Sense of Safety in Public Transportation

Survey Results | April 2026 | 148 Respondents

1. Background and Survey Objectives

This survey was conducted in 2026 to examine the sense of safety experienced by Arab women in Israel when using public transportation. The study included 148 respondents from various age groups, and explored perceptions of safety by mode of transport, time of day, and specific situations.

2. Respondent Profile

Category	Number	Percentage
Total respondents	148	100%
Women	144	97%
Men	4	3%
Age 31–64	87	59%
Age 18–30	53	36%
Under 18	8	5%

Frequency of Public Transport Use

Frequency	Number	%
Does not use at all	43	29%
Very rarely (once every few months)	42	28%
Several times a week (1–3 days)	22	15%
Almost every day (4–5+ days)	27	18%
Occasionally (1–3 trips/month)	14	9%

Key finding: nearly 57% of respondents do not use public transport at all or very rarely — suggesting that lack of safety may be a key deterrent.

3. Sense of Safety – Key Findings

3.1 Safety by Situation

Situation	Mean score (of 5)
Travelling during the day	2.97
Waiting at a lit station	2.42
Travelling in the evening or at night	1.86

Waiting at a dark or empty station

1.46

The lowest score (1.46/5) was recorded for waiting at a dark or empty station — less than 30% of the maximum possible score.

3.2 Safety by Mode of Transport

Mode of Transport	Daytime (of 5)	Nighttime (of 5)
Employer-organized transport	2.83	2.18
Bus	2.77	1.95
Train	2.77	2.07
Light rail	2.64	2.03
Walking on the pavement	2.52	1.74
Shared taxi (Servis)	2.41	1.77
Ride-share in private car	2.34	1.94
Shared car	2.33	1.82
Shared bicycles	1.94	1.62
Shared electric scooter	1.93	1.63

Safety scores drop markedly at night across all modes. The largest gap was recorded for walking on the pavement: 2.52 during the day vs. 1.74 at night.

4. Avoidance of Public Transport

54% of respondents (80 out of 148) reported that they avoid certain areas, routes, or times due to feelings of insecurity.

5. Incident Reporting

105 respondents described an incident in which they felt unsafe. Of these:

- 83% (88 respondents) — did not report at all
- 10.5% (11 respondents) — reported to vehicle or station staff
- 6.5% (6 respondents) — reported to the authorities

This finding reveals a large gap between the actual scale of insecurity experienced and the volume of formal reports.

6. Factors That Would Improve the Sense of Safety

Factor	Respondents
Presence of security personnel / marshals	124 (84%)
Active CCTV cameras	80 (54%)
Better lighting	71 (48%)

Cleanliness and maintenance	38 (26%)
Real-time information	38 (26%)

7. Conclusions and Key Findings

- The sense of safety in public transport is generally low, and markedly lower at night and at unlit stations.
- More than half of the women avoid certain routes or times — a direct limitation on freedom of movement.
- The reporting rate is very low, pointing to barriers in access to reporting mechanisms.
- The primary demand: physical presence of security/marshals (cited by 84% of respondents).
- Improved lighting and active cameras are cited as additional critical factors.