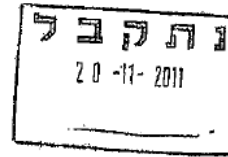


מדינת ישראל



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים



אגף תכנון כלכלי
תחום מיידע ומחקר תחבורתי
ממונה על יישום חוק חופש המידע

בס"ד, י"ב בחשוון, התשע"ב
09 נובמבר 2011
תיק: פניות ציבור 2011
סימוכין: 40305011

לכבוד
מנכ"ל חברת 'קווים'
רח' העליה 43
אזור 58001

שלום רב,

הנדון: מסירת מיידע עפ"י חוק חופש המידע – פניה לצד שלישי
עפ"י סעיף 13 (א) לחוק חופש המידע

1. ברצוני להודיעך כי פניה שעיקרה בקשה לקבלת מידע בנושא דוחות בקרה על חברות תחבורה ציבורית (דוחות 'ריבה'), הגיעה לידי בתוקף תפקידי כממונה על מסירת מידע לציבור על פי חוק חופש המידע. (לידיעתך, מדובר בדו"ח חצי שנתי 2010).
2. על פי חוק חופש המידע התשנ"ח – 1998, סעיף 13 (א) תנני להעמידך כצד שלישי.
3. אטא הודיעני מה עמדתך בתוך 21 יום ונמק. אם לא תתקבל התליחסותך, נבין כי אין לך התנגדות להעברת המידע לידי הפונה.
4. היה והינך מתנגד, החוק מאפשר לי לשקול ולהחליט אם לקבל או לדחות את התנגדותך.

בברכה,
אסרת קילשטוב
מנהלת תחום מיידע ומחקר תחבורתי
ממונה על יישום חוק חופש המידע

תעתיקים:
צ'ארלס סולובון - סמנכ"ל בכיר תכנון כלכלי
יהודה אלבז - מנהל אגף בכיר, תח"צ
עו"ד הרצל רבניאן - יועמ"ש

gov
קרית הממשלה-ירושלים, רח' בנק ישראל 5, בנין ג'וני
טל: 02-6663093/5 בקס: 02-6663094
meida@mot.gov.il www.mot.gov.il



27/11/11
271111-79

לכבוד
גב' אמרת קילשטוק
מנהלת תחום מידע ומחקר תחבורתי
ממונה על יישום חוק חופש המידע

הנדון: מכתב מיום 9/11/11 בדבר מסירת מידע ע"פ חוק חופש המידע

1. חברת אגד תעבורה מביעה בזאת התנגדות למסירת נתונים כפי שהופקו ע"י ריבה מהטעמים הבאים:
 - א. אנו סבורים כי אחוז ניכר מהפרמטרים הנבדקים אינם מדויקים, נכונים ומקצועיים.
 - ב. קטגוריה נהיגה מסוכנת נבדקת ע"י אנשים אשר אינם מקצועיים ואין ברשותם רישיון אוטובוס ולחלקם אין רישיון נהיגה.
 - ג. ע"פ חוק דיבור בדיבורית הינה חוקית, אולם במערכת ריבה נושא זה מוצג כנהיגה מסוכנת.
 - ד. אנו מתנגדים למתן שמות נהגים.
2. דו"חות ריבה אינם שוויוניים ואינם מתייחסים לכלל חברות התחבורה הציבורית בצורה שוויונית.
 - א. חברת אגד נבדקת באופן חלקי.
 - ב. על חברת דן לא חלים כל הפרמטרים כגון: פרסום ע"ג אוטובוסים.
 - ג. וחברה המזרח ירושלמית לא נבדקת כלל.
3. לאור האמון חברת אגד תעבורה מתנגדת למסור דוחות ריבה בצורה גולמית. ניתן לבחון פרמטרים מסוימים שניתן למסור כגון: אחוז ביצוע נסיעות, ניקיון האוטובוסים השתיית תפולית ועמידה בל"י.

בברכה,
מיקי לוי - מנכ"ל



05 בדצמבר 2011
סימוכין : 3418

לכבוד
גב' אמית קילשטוק
מנהלת תחום מידע ומחקר תחבורתי
ממונה על יישום חוק חופש המידע

הנדון: מסירת מידע עפ"י חוק חופש המידע עפ"י סעיף 13 א' לחוק חופש המידע
מכתב 40305011 התקבל ב 20/11/11

1. אנו מתנגדים להעביר את המידע כמתכונתו הנוכחית מהסיבות הר"מ :

- א. חלקי קווים לכאורה המופיעים תחת הקטגוריה של נהיגה מסוכנת בעבר, או נהיגה כיום נבדקים ע"י מבקרים לא מקצועיים שאינם ברי סמכא בתחום, בנושאים כגון : עצירה קרוב למדרכה, נסיעה באור אדום או נסיעה מסוכנת. לנו כמפעילים אין יכולת להתגונן באופן סביר בפני טענות חמורות שמועלות ע"י מבקרים שחלקם אינם בעלי רישיונות נהיגה. ורובם אם לא כולם אינם בעלי רישיון לנהיגת אוטובוס כלל. פרסום הנתונים יציג אותנו ואת מפעילי התחבורה הציבורית באור שלילי כאשר כאמור הדוחות בתחום זה ניתנו ע"י מבקרים לא מקצועיים, אינם ברי סמכא וללא יכולת סבירה מצידנו לערער על הממצאים ולהתגונן כראוי.

קווים תחברה ציבורית בע"מ: רח' העלייה השנייה 43, ת.ד. 15074 אזור 58001 טל' 03-5570600 פקס' 03-5570610
סניף עפולה: רח' קהילת ציון 1, ת.מרכזית עפולה ת.ד. 2209 טל' 04-6421717 פקס 04-6421222 www.kavim-t.co.il

ב. קיימים בדו"ח ליקויים שנוקפים לחובת המפעילים ואינם באחריותנו כלל . לדוגמא תקינות וניקיון תחנות המוצא -הנושא הינו באחריות הרשויות המקומיות אך בדוחות שחיו בעבר הוצגו כליקויים של המפעיל. גם כאן נוצג באור שלילי על לא עוול בכפינו.

ג. פגיעה בשוויון – ישנם מפעילים בתחבורה הציבורית שהבקרה לא מופעלת עליהם כלל (מזרח י-ם) וישנם כאלה שהבקרה מופעלת עליהם באופן חלקי (אגד). בכך ישנה פגיעה בשוויון שכן הפרסום המלא יהיה רק על ליקויים שחוגלו אצל המפעילים המבוקרים באופן מלא ואצל האחרים לא. הצגת נתונים וליקויים באופן שכזה מהווה פגיעה בזכות לשוויון.

2. בברכה .

העתיקים :

צ'ארלס טולומון – סמנכ"ל בכיר תכנון כלכלי
יהודה אלבו – מנחל אגף בכיר, תח"צ
עו"ד הרצל רבניאן – יתעמ"ש

ציון פת, מנכ"ל
קווים תחבורה ציבורית בע"מ

קווים תחבורה ציבורית בע"מ: רח' העלייה השנייה 43, ת.ד. 15074 אזור 58001 סל' 03-5570600 פקס' 03-5570610
סניף עפולה: רח' קהילת ציון 1, ת.מרכזית עפולה ת.ד. 2209 סל' 04-6421717 פקס 04-6421222 www.kavim-t.co.il



אדוואטס, בן נון ועוזר, עורכי דין

מגדל המוזיאון (קומה 13), רח' ברוקוביץ' 4 תל אביב 64238
טלפון: 03-7770111 מקס: 03-7770101
www.ebnlaw.co.il

ג'ורג' ארדינסט
רמי בן נתן (קליינברגר)
אורי גוי
גיל רה"ל
ג'ר אמחאי
יואב דנקוביץ'
רועי קט"ר
מרים הגור
חן שפרניצק
מרים קליינברגר-אתר
יהודית ליבון הירש
הדס בקל-בהר
זיוה גייר
חי' ברוך
שרון פקלמן
קרן בירמן
טעה גבע
חגיית הלר-קצור
כרמל מילר
מיכל חסשי"ל
אביבית סוסה
אסתי שיביץ
נטע בחמברג
תומר ויסמן
עפר גרמון
ערן יוני
אפרת רפאלי
נטע שגיא
אילה פלוגסל-דבורה
גלעד זבידה
עינת סלמקי-אליבר
מי-טל גיט
יעל לבן
אבי טמיר
צפיר בלומד
גלית פרידמן
אבי מיליקובסקי
אורן גרמן
מיסל סויסטר רוזסל
טל מחזיק
דב אולק
רותם יחידיה
עדי אפלובים-גרמון
שי שמיט
שרה לוי
אריק ברגאייץ
דנה חורב
מאנו ליבמן
תמר חודסיק
מוריה עומר
יובל ארד
ענר רבימביץ'
נעם רוזנברג
מודי שרפסקי
גיל לבקוביץ'
יואב פויגל
יונתן בר אוריין
אלישבע חסון הרשקוביץ

ישעת פינוחה
דפנה פוקס

*חבר גוף מלשנת ער"ר
במסגרת 10 פרק

25 בדצמבר, 2011

לכבוד

גבי אפרת קילשטוק
מנהלת תחום מידע ומחקר ותחבורתי
ממונה על יישום חוק חופש המידע
רח' בנק ישראל 5 - בניין גינרי
קרית הממשלה, ירושלים

בדואר רשום ובפקס 02-6663094

שלום רב,

הנדון: מסירת מידע על מי חוק חופש המידע – פניה לצד שלישי

סימוכין: פנייתך מיום 9.11.2011

בשם מרשתי, מטרוזן באר שבע בע"מ (להלן: "מטרודין"), הריני מתכבדת להשיב לפנייתך בסימוכין כדלקמן:

1. מטרוזן מתנגדת למסירת המידע המבוקש כאמור במכתבך בסימוכין.
2. המידע המבוקש נוגע לביקורות שנערכו על ידי ריבה על קווי התבורה ציבורית אותם מפעילה מטרוזן. סעיף 14א(8) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1988, (להלן: "חוק חופש המידע" או "החוק"), קובע במפורש כי הוראות החוק אינן חלות כל גוף או רשות שיש להם סמכות חקירה על פי דין, לגבי מידע שנאסף או שנוצר לצרכי חקירה. דוחות שנערכו על ידי ריבה, לאור ייעודם ומכוח המנדט הנתב לריבה, הינם בבחינת חומר חקירה. לאור כך, אין להעביר כל מידע שנאסף על ידי ריבה לידי צדדים שלישיים מכוח הוראות חוק חופש המידע.
3. בנוסף, למטרודין, כמו גם למפעילי התבורה ציבורית אחרים, השגות עקרוניות ומהותיות על מתכונת הביקורת הנערכת על ידי ריבה. כך למשל, ביקורות ריבה מתבצעות על פי אמות מידה סגורות וקשיחות אשר מתעלמות תדיר מהתנאים הדינמיים בשטח כמו גם מהאילוצים המוטלים על פעילותם של מפעילי התבורה הציבורית, בהם מטרוזן. על כשלים אלו ואחרים הותרעה מטרוזן לא אחת, חן באופן פרטני ובתקופה האחרונה באופן כוללני במסגרת דיונים המתקיימים בין חברות התבורה הציבורית לבין ראשי משרד התבורה, בכלל זאת עם ממלא מקום מנכ"ל משרד התבורה, מר אלכס לגור. ברור כי תוצאות הבחינה שעורכת ריבה אינן משקפות את רמתה המקצועית של מטרוזן. **בתאם, מסירת מידע מוטעה לגבי איכות מתן השירות על ידי מטרוזן יש בו לפגוע במוניטין החברה ובאינטרסים כלכליים של החברה.**



4. יודגש כי במהלך הדיונים אותגרו מפעלי התחבורה הציבורית ע"י משרד התחבורה להציע מערכת בקרה חלופית אמינה יותר. ואכן, המפעילים, לרבות "מטרודן" פועלים בכיוון זה. משרד התחבורה לכל הפחות מודע לטענות הרבות כנגד ביקורות ריבא. במצב דברים זה אין ולו יכולה להיות הצדקה למסירת המידע המבוקש.
5. למטרודן אינטרס לגיטימי לחבטיה כי מידע בעל ערך כלכלי, "...הנוגע לעניינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקו של אדם, שגילויו עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי;" לא ייחשף על מנת שלא תיגרם פגיעה קשה בחברה. טעיף 9(ב)6 לחוק חופש המידע מגן על מטרודן מפגיעה כאמור.
6. הביקורת שעורכת ריבא מופעלת בחיקוף נרחב על מטרודן (ומפעלי תחבורה ציבורית פרטיים אחרים) אך מופעלת במשורה כלפי אגד- תחבורה ציבורית בע"מ ("אגדי") וכן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ ("דן"). ונעדרת כליל על תברות אחרות (למשל, אין כלל פיקוח על חברת הנסיעות המאוחדת במזרח ירושלים - שרכת א-ספריאט אל-מווחדה). לאור כך, הדוחות שריבא מפיקה הינם בהכרח מוסיים לרעת מטרודן, כאשר התמונה אשר תצטייר ממסירת דוחות אלו בקרב הציבור היא כי מטרודן נופלת בביצועיה מחברות אחרות. בעוד שהתמונה לאשורה הפוכה. בכך תיגרם פגיעה מסחרית נוספת במטרודן, ללא הצדקה. כל זאת כאשר מטרודן נאבקת על הפעלת אשכולות תחבורה ציבורית נוספים גם אל מול אגד ודן.
7. יתרה מזאת, כידוע, תכליתו של חוק חופש המידע, הינה לחשוף את פעולת הרשות ולא לפגוע בחברות אשר מסרו מידע לרשות או שמידע אודותיהן מצוי בידיה, אלא אם קיים עניין ציבורי מובהק בגילוי. על כן, על הרשות מוטל לבצע איזון בין האינטרסים המנוגדים המעורבים במחלוקת. על מנת לענות על תכלית החוק, תוך שמירה על האינטרסים המוגנים של מטרודן, די אם הרשות תעביר למבקש המידע, את הקריטריונים הנבחנים על ידה, בצירוף הסתייגות כי קריטריונים אלו שנויים במחלוקת. ציון מידע פרטיני על מטרודן, לאור האמור לעיל, חורג מהאיזון הדאוי על פי החוק ויש בו פגיעה קשה במטרודן.
8. בנוסף, המידע המבוקש כלל שמות נהגים המועסקים בחברה. גילוי פרטים אלו מהווה פגיעה חמורה בזכותם של יחידים אלו לפרטיות, בניגוד לחוראה הקבועה בטעיף 9(א)3 לחוק חופש המידע, ולכן אין לגלות מידע זה.
9. לנוכח הטעמים המפורטים לעיל, מטרודן עומדת על כך כי הבקשה למסירת המידע המבוקש תידחה, וזאת בפרט מכוח חוראות טעיפים 14 (א)8, 9(א)3 ו- 9(ב)6 לחוק חופש המידע.

בכבוד רב,
מיכל רוטשילד, עו"ד



ארזינגסט, בן זמן ושותף, עורכי דין

מנרל קומדיאון (קומה 13), רח' ברקוביץ 4, תל אביב 64238
טלפון: 03-7770111 מקט: 03-7770101
www.ebnlaw.co.il

גורא ארזינגסט
רמי בן זמן (מלייבסגור)
אורי סי
גיל רונל
ג'ר אמרואי
יאב דנקנר
רועי קניר
מרים חבר
רן שפרונק
מרים קליינברג-אורני
יהודית ליבן הירש
חוס בקל-בהר
ויח גיר
חי ברור
שרון פקלמן
קרן בירמן
מנחם גבע
חגית חור-קוצר
כרמל מיכאלי
מיכל חושילר
אבנבת סימס
אסתי שטיבץ
נסע ברומברג
תומר זיסמן
עפר גרנות
ערן יוני
אפרת רפאלי
נסע שגיא
אילה פלונסל-דברת
גלעד צביה
עית סלוסקי-אולבר
מי-סל טעס
יעל לבין
אבי סתיו
צפירי בלחדר
גלית פרידמן
אב מיליקובסקי
אורן גרמן
מישל סוסטר רתגול
גיל חוריק
מיב אולן
רוחם ירדיה
עדי אפלום-גרומן
שי שמדט
שרה לוי
אריק ברטימן
דבה חורב
מאמי ליברמן
תמר חושק
מוריה עומר
יובל ארד
ענר רבינוביץ
ניצן רחובות
מנדי שרפסקי
גיל לבקוביץ
עוזב פשוט
אנת בר אורין
אלישבע חסון הרשקוביץ
ישורת מיוחדת
דפנה פוקס
חברת מו בטיבת שחר
במסלול מו זמן

25 בדצמבר, 2011

לכבוד

גבי אפרת קילשטוק
מנהלת תחום מידע ומחקר ותברותי
ממונה על יישום חוק חופש המידע
רח' בנק ישראל 5 - בניין גנרי
קרית הממשלה, ירושלים

בדואר רשום ובפנקס 02-6663094

שלום רב,

הנדון: מסירת מידע על פי חוק חופש המידע -- מניח לצד שלישי

סימוכין: פנייתך מיום 9.11.2011

בשם מרשתת, מטרופולין ותבורה ציבורית בע"מ (להלן: "מטרופולין"), חריגנו מתכבדות לחשיב לפנייתך בסימוכין כדלקמן:

1. מטרופולין מתנגדת למסירת המידע המבוקש כאמור במכתבך בסימוכין.
2. המידע המבוקש נוגע לביקורות שמערכו על ידי ריבת על קווי ותבורה ציבורית אותם מפעילה מטרופולין. סעיף 14(א)(8) לחוק חופש המידע, והתשנ"ח-1988, (להלן: "חוק חופש המידע" או "החוק"), קובע במפורש כי חוראות החוק אינן חלות כל גוף או רשות שיש להם סמכות חקירה על פי דין, לגבי מידע שטאסף או שנוצר לצרכי חקירה. דוחות שמערכו על ידי ריבת, לאור ייעודם ומכוח המנדט הרחב הניתן לריבת, הינם בבחינת חומר חקירה. לאור כך, אין להעביר כל מידע שטאסף על ידי ריבת לידי צדדים שלישיים מכוח חוראות חוק חופש המידע.
3. בנוסף, למטרופולין, כמו גם למפעילי ותבורה ציבורית אחרים, השגות עקרוניות ומחוזיות על מתכונת הביקורות הנערכת על ידי ריבת. כך למשל, ביקורות ריבת מתבצעות על פי אמות מידח סגורות וקשוחות אשר מתעלמות תדיר מהתנאים הדינמיים בשטח כמו גם מהאילוצים המוטלים על פעילותם על מפעילי ותבורה הציבורית, בהם מטרופולין. על כשלים אלו ואחרים התרעע מטרופולין לא אחת, הן באופן פרטני ובתקופה האחרונה באופן כוללני במסגרת דיונים המתקיימים בין חברות ותבורות הציבורית לבין ראשי משרד ותבורה, בכלל זאת עם ממלא מקום מנכ"ל משרד ותבורה, מר אלכס לנגר.
4. ברור כי תוצאות הבחינה שערכת ריבת אינן משקפות את רמתה המקצועית של מטרופולין. בהתאם, מסירת מידע מוטעה לגבי איכות מנתן השירות על ידי מטרופולין יש בו לפגוע במוניטין ותבורה ובאינטרסים כלכליים של ותבורה.

5. יודגש כי במהלך הדיונים אותגרו מפעילי התחבורה הציבורית ע"י משרד התחבורה להציע מערכת בקרה חלופית אמורה יותר. ואכן, המפעילים, לרבות "מטרופולין" מועלים בכיוון זה. משרד התחבורה לכל הפחות מודע לטענות הרבות כנגד ביקורות ריבה. במצב דברים זה אין ולי יכולה להיות הצדקה למסירת המידע המבוקש.
6. למטרופולין אינטרס לגיימי להבטיח כי מידע בעל ערך כלכלי, "...הנוגע לעניינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקו של אדם, שגילויו עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי;" לא ייחשף על מנת שלא תיגרם פגיעה קשה בחברה. סעיף 9(ב)(6) לחוק חופש המידע מגן על מטרופולין מפגיעה כאמור.
7. הביקורת שערכה ריבה מופעלת בחיפה נרחב על מטרופולין (ומפעילי תחבורה ציבורית פרטיים אחרים) אך מופעלת במשורה כלפי אגד- תחבורה ציבורית בע"מ ("אגדי") ודן חברת לתחבורה ציבורית בע"מ ("דן"), ונעדרת כליל על חברות אחרות (למשל, אין כלל פיקוח על חברת הנסיעות המאוחדות במזרח ירושלים - שרכת א-ספראת אל-מוחדה). לאור כך, החוות שריבה מפיקה הינם בהכרח מוטים לרעת מטרופולין, כאשר הזמנה אשר תצטייר ממסירת דוחות אלו בקרב הציבור היא כי מטרופולין נופלת בנימוניה מחברות אחרות. בעוד שהזמנה לאשררה הפוכה. בכך תיגרם פגיעה מסחרית נוספת במטרופולין, ללא הצדקה. כל זאת כאשר מטרופולין נאבקות על הפעלת אשכולות תחבורה ציבורית נוספים גם אל מול אגד דן.
8. יתרה מזאת, כדוע, תכליתו של חוק חופש המידע, הינה לחשוף את פעולת הרשות ולא לפגוע בחברות אשר מטח מידע לרשות או שמידע אודותיהן מצוי בידיה, אלא אם קיים עניין ציבורי מובחן בגילוי. על כן, על הרשות מוטל לבצע איזון בין האינטרסים המנוגדים המעורבים במחלוקת. על מנת לענות על תכלית החוק, תוך שמירה על האינטרסים המוגנים של מטרופולין, די אם הרשות תעביר למבקש המידע, את הקריטריונים הנבונים על דה, בצירוף הסתייגות כי קריטריונים אלו שונים במחלוקת. ציין מידע פרטי על מטרופולין, לאור האמור לעיל, חורג מהאיזון הראוי על פי החוק ויש בו פגיעה קשה במטרופולין.
9. בנוסף, המידע המבוקש מולל שמות נהגים המועסקים בחברה. גילוי פרטים אלו מחוץ פגיעה חמורה בזכותם של יחידים אלו לפרטיות, בניגוד להוראה הקבועה בסעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע, ולכן אין לגלות מידע זה.
10. לנוכח הטעמים המפורטים לעיל, מטרופולין עומדת על כך כי תבקשה למסירת המידע המבוקש תידחה, וזאת בפרט מכוח הוראות סעיפים 14 (א)(8), 9(א)(3) ו- 9(ב)(6) לחוק חופש המידע.

בכבוד רב

מיכל רוזשילד, עו"ד